

論語中孔子所言「仁」之涵義 (續) / 鄭月梅

三、孔子所言「仁」之涵義

儒家學說所追求的內聖外王的理想，落實到現實人生中即成爲「窮則獨善其身，達則兼善天下」的實踐；而這種實踐的精神與方法，也處處表露於論語中。孔子談論「仁」，儘管因人、因事而有所不同，但其中仍有脈絡可循。今茲就其所論而詳加說明之：

「仁」不僅說明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。孔子論「仁」的目的，在個人方面，乃由仁的自覺覺醒、體悟而積極修習、誠篤實踐，以達到人格最圓滿——聖人境界。因此，孔子論「仁」不偏重明仁的本質，也提示修習和實踐的方法。

不可掩，罪大而不可解，是小人必無有仁也。而君子、小人對於仁之信守篤修如何，尤以嚴密中嚴爲分明，所以有「君子固窮，小人窮斯亂矣」之歎；甚而對於富貴、貧賤之取捨態度，亦有顯著的分別。

子曰：富與貴，是人之所以所欲也；不以其道得之，不處也。貧與賤，是人之所以所惡也；不以其道得之，不去也。君子去仁，惡乎成名？君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。

子曰：由也！女聞六言，六蔽矣乎？對曰：未也。居！吾語女。好仁不好學，其蔽也愚；好知不好學，其蔽也蕩；好信不好學，其蔽也賊；好直不好學，其蔽也絞；好勇不好學，其蔽也暴；好剛不好學，其蔽也狂。

子曰：里仁爲美。擇不處仁，焉得知？皇疏引沈潛士云：言所居之里，尚以仁地爲美，況擇身所處而不處仁道，安得智乎？孔子提出修習「仁」的方法，可由從學裏習得分辨，裁度事物的智慧，在交游中獲得砥礪品行節操的輔助；在居處上得到薰陶，借鑑之效。而此二者，又以從學最爲重要。因爲沒有分辨善惡的能力，就沒有親近仁人、摒棄惡習的智識，也就不可能擇善就道；因此，又有「志於道，據於德，依於仁，游於藝」之言。曾子在交游上也有「以友輔仁」的說法；可見從學以獲得智識固然重要，而朋友之間的鼓勵在求道至於踐行「仁」之方法，約可歸納爲——

子曰：克己復禮爲仁。一日克己復禮，天下歸仁焉。爲仁由己，而由人乎哉？顏淵曰：請問其目。子曰：非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。曰：其言也訥，頭謂之仁矣。可謂中庸乎？子曰：仁者其言也訥。曰：其言也訥，頭謂之仁矣。可謂中庸乎？子曰：仁者其言也訥。曰：其言也訥，頭謂之仁矣。可謂中庸乎？

子曰：當仁，不讓於師。正義曰：蓋事師之禮，必請命而後行。獨當仁則宜急行，故告以不讓於師之道，恐以禮讓誤人死也。子曰：志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。正義曰：張栻

假如此幅以分離的自我爲本的人類圖畫沒有描繪的話，那麼，這個自我就沒有任何實際的擴展可言了。那麼，所有說法爲「開放」自我和滿足自我之「實踐主義」、「神祕主義」等等的需要而作的努力都是自我的機能——例如青少年的反叛等等，也許有某些藝術家作病態的強外之香——

假如此幅以分離的自我爲本的人類圖畫沒有描繪的話，那麼，這個自我就沒有任何實際的擴展可言了。那麼，所有說法爲「開放」自我和滿足自我之「實踐主義」、「神祕主義」等等的需要而作的努力都是自我的機能——例如青少年的反叛等等，也許有某些藝術家作病態的強外之香——

郭在云：蓋言如其仁者，九合諸侯，功蓋天下，此仁爲大；死節，仁小者也。雖然孔子曾批評管仲「不知禮」、「管仲之器小哉」，但是這不掩蓋孔子此處讚許管仲乃純就其行政之功業而論。論其行事——曰：人也。華伯氏、華督、三百，飯蔬食，飲水，無樂。這是他行政公平，能夠使人心悅誠服表現。評其事功則——子曰：管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到於今受其賜。微管仲，吾其披髮左衽矣。

此乃其推廣民族文化，使萬世之功德。由此，不僅表現孔子對人不實全求諸美德，而且正可看出——能夠成就千秋不朽的功德，即不失爲仁者。

孔子之學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子之學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子之學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子之學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子之學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子之學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

結論

孔子生當春秋末期，世衰道微，邪說流行，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。而當時禮樂崩壞，道德淪喪，倫理頹喪的社會景象，乃本其悲天憫人的胸懷和救世的熱忱，倡導德化，確立道德倫理以圖恢復社會秩序。而孔子對於世運和社會的努力中，在人性裏發現一普遍而共同的道德依據——仁，因以建立他的學說。孔子仁的學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子生當春秋末期，世衰道微，邪說流行，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。而當時禮樂崩壞，道德淪喪，倫理頹喪的社會景象，乃本其悲天憫人的胸懷和救世的熱忱，倡導德化，確立道德倫理以圖恢復社會秩序。而孔子對於世運和社會的努力中，在人性裏發現一普遍而共同的道德依據——仁，因以建立他的學說。孔子仁的學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子生當春秋末期，世衰道微，邪說流行，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。而當時禮樂崩壞，道德淪喪，倫理頹喪的社會景象，乃本其悲天憫人的胸懷和救世的熱忱，倡導德化，確立道德倫理以圖恢復社會秩序。而孔子對於世運和社會的努力中，在人性裏發現一普遍而共同的道德依據——仁，因以建立他的學說。孔子仁的學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子生當春秋末期，世衰道微，邪說流行，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。而當時禮樂崩壞，道德淪喪，倫理頹喪的社會景象，乃本其悲天憫人的胸懷和救世的熱忱，倡導德化，確立道德倫理以圖恢復社會秩序。而孔子對於世運和社會的努力中，在人性裏發現一普遍而共同的道德依據——仁，因以建立他的學說。孔子仁的學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

孔子生當春秋末期，世衰道微，邪說流行，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。而當時禮樂崩壞，道德淪喪，倫理頹喪的社會景象，乃本其悲天憫人的胸懷和救世的熱忱，倡導德化，確立道德倫理以圖恢復社會秩序。而孔子對於世運和社會的努力中，在人性裏發現一普遍而共同的道德依據——仁，因以建立他的學說。孔子仁的學說，在修身上以成爲仁人爲目標；在兼善天下上，以推行德化政治爲理想。所以，孔子論仁，不汲汲於闡發仁的內涵，而重在說明實踐、踐履仁的工夫和生命。蓋孔子提倡仁說的目的，乃在樹立德、端正人心、肯定生命、提升精神人格、發揚人性，以振正社會，這是在現實人生的功用。至於孔子仁說的內涵，孔子是中國歷史上第一個倡導仁說的人，也是使仁的意義充實豐富的開端者，所以，不論仁是兼善一端，或爲諸德之總名，其在中國學術思想上都是一個開端、一個源頭。愛孟子由此以開拓仁心本善的學說；在倫理思想上建立親疏等級、愛由親始、進而推展仁心以施德，使仁政思想更爲充實完備之後，才到宋代理學的成爲儒家思想主流；再經宋明儒的繼續開拓與發揚，仁之學說已自然成爲波瀾壯闊的長江大河而蔚爲中國文化的主流。

行政院新聞局出版事業登記證局登台特字第一九五八號
宗教哲學
第十五期
中華民國五十七年一月廿五日

心靈研究近況

但仍有賴血脈循環，不然，血脈不通，氣鼓阻滯，兩者道理是相同的。

所以，所謂「無極道場」，便是：

上始無極大道，中衍天地人三道，道氣一氣，以脈循環，進而復始，流轉不停，萬物因其而在，萬理因其而有，涵蓋天地人，兼地六合內的萬善萬德，萬同萬殊，至大至高之大道之脈系。

(接自一版)

一個易感之人在「讀」一個被讀之人時，往往與那人合而為一，有時合一到失去兩人之間的界限。一般而言，力場意識並非由易感之人刻意追求而來，而是似乎由於運用他的靈力而至。通常，此種經驗限於靈媒當時反應的人或境。它的範圍有時較此寬廣。英國靈媒「魏勒太太」(Mrs. W. W. W. Leitch) 在其次通靈完了之後說：「我身外真是一切都是我了。」

萬福太太 (Mrs. Elizabeth Garrett) 在一次通靈後說：「我有一種內在的參與之感，以一種非常融洽的方式加入我所觀察的對象之中。」

我的意思是說，我沒有自、他之感，祇是與那個現象結成一體，沉浸在那種現象之中。我現在所說的那種「現象」，當時並不是現象，直到事後意識心要以它本身的方式來理解此種經驗時，才將此種合一境界分開來說，但畢竟說來，那是超感覺事件的性質。

同樣的，力場意識亦可作為超感覺力的副產品出現，以達到力場意識為主要目標的人往往將靈力的發展視為副作用。伊文思溫德 (W. Y. Evans-Weir) 表示，傳心術在西藏被視為「受靈調訓的學術常見的一種結果」。何奇拉維 (Saverio Akhilaranda) 亦有同樣的表示。高爾達 (S. G. Sarda) 的力場意識時刻稱為「假道境界」的經驗。(見前) 但高爾達師以為其他他人求得此類經驗的導師警告：不可將超感覺力現象視為此種經驗的一種代用品。超感覺力是一種功能，其價值在於助人達到力場境界。

由此可見，認為普西現象與力場意識經驗之間具有密切關係，是很有道理的。在力場意識經驗當中所顯示的超感覺力現象顯示：後者也並非秘密的幻覺，而是表示自我實際擴展而進入客觀的時空世界之中；超感覺力以及其他普西現象也許可為自我擴展提供經驗主義的說明。反過來說，假如力場意識經驗能證實普西力場的話，似乎便使心靈研究有了更大的意義。真的，假如超感覺力包含於力場意識經驗之中的話，那麼，這種經驗便可對超感覺力求得較為充分的理解而得到更大的認識，而更易求得了。

物質之中的心靈

有一位接受測驗的靈媒，拿到一個隱藏著的東西——屬於一個通靈對象的物件——從開始她進那人的生平事跡。這種名叫物件連結或「精神測定」(Psychometry) 的超感覺能力，久已為研究人員所熟知。羅拔斯 (S. J. Roberts) 曾說：「看來好像我們本身留下了形跡，所謂本身，並不是我們的身體而已，因為我們……相連的其他許多東西亦在其內……以致其後可被一個通靈者所感知。」

「從心靈學的觀點看來，自我與環境之間，心靈

與物質之間，也許沒有截然的界限可分。

心、物不分這種觀念，如今為生物學家和物理學家亦有所說。例如，柯克蘭 (A. A. Cohen) 就曾在他的「心、物與原子」(Mind, Matter, and Atoms) 一文中表示，我們認為無生命的物理世界，亦可擁有生命和心靈的性質，只是形態比較粗陋而已。並且，他更進一步明白指出物理世界中可以找到的心靈性質的所在。「人係由心、物二者所構成，而原子和物質的分子則係由粒子與電子所構成。一個人如果想到所有一切物質皆有一種初等生命的話，自然也就想到人的這種二重性，係由造成他的那種物質的二重性直接而來，因此之故，人的心靈和電子的電波特性，乃是一個東西的兩端：物質的電波特性說明此種觀念。如此看來，估計蛋白質中百分之九十九的碳、氫、以及氧、比之其他化學元素，皆有相當高度的電波運動。」

(這話的意思是說，祇有少數幾個原子在任何特定時間吸收或放射能量，故有全部能確定的結果。)

柯氏表示，這可說明有生命、有意識的有機組織何以能夠由此等元素聚集而成的原因。

假如我們以此種有機組織的物理結構有心靈特性的話，那麼，意識何以能夠擴展而至環境之中這個問題，就比較容易解釋了。而又可說明，在物理世界所得的這些發現，亦可解釋心靈世界的特性，反之亦然。例如，關於連綿的物體，在物體的兩端方面——向連續，仍然相連的物體，依照新近與頻率等「法則」而起的關係——可有一種密切的關係；這就說明了一個易感之人何以能超感覺力感知與鄰近或現有的精神對象相連的事實了。此種連續的物體(普西)力量觀念，乃是常常被心靈研究者採用的一個物理觀念。假如人以及雖然沒有生命的物體和感所皆普西力場的中心的話，那麼，這就不但可以說明已有力場意識經驗的人何以可在他人身上喚起此種情境，而且可以說明與這樣的人相連的場所或物體(「遺跡」或「遺物」)何以具有此等效應了。有了這些觀念和研究方法，就不難從神話與民俗中抽取此等論點，並從科學的觀點加以檢視了。

心靈研究人員及其他對於探測力場意識經驗有興趣的人士，曾於一九六〇年代得到很大的幫助，因為他們發現此種經驗與某些腦被模式似乎互相關連。舊金山神經精神研究所的卡末耶 (C. M. J. Cameron) 發現，進行者與探測者處於力場意識經驗時所顯示的阿爾法腦波頻率，較之一般沒有此種經驗的人為高。接著，他嘗試訓練一般受試者，使其發生阿爾法腦波。其法是以錄音器在腦波輸出掃寫器上，向受試者一旦佔了優勢，錄音器便發出嗚聲。結果發現，許多人可以在聽錄音器的辦法訓練下，產生阿爾法腦波。並在此等訓練之中，報出力

場意識經驗。此一「生物回饋」研究工作，不但發展了其他腦波及自律功能(如心律呼吸)的探究方面，並因發現增加意識的控制可以獲致身心的效益而得到了加速的發展。

心靈學家對於此等探測與個人普西能力的可能關係，立即有了反應。他們的興趣集中在阿爾法腦波上面，此種由於這種腦波似乎與一般認為有助於超感覺力感受性的腦波狀態，且不論此等狀態與靈媒溫和的明覺狀態是強烈的力場意識經驗。

到了一九七〇年代，此種研究工作可容納入其他追求力場意識的方法，包括傳統靈媒與禪宗法門在內，單獨進行，或與精神生理學的技術綜合運用。由於環境在力場意識經驗中可能扮演一個重要角色，故而或有包括氣、光線、以及音響運用在內的環境管制工作可做。接受力場意識訓練者的氣質性情，似乎也是一個因素。由此可知，研究以最好的方法達到力場意識，似乎亦需注意到他的心理特質。

關於人類自我與物理世界之間的關係，勒奇 (Lawrence Leach) 曾以「人在生物學上死亡之後的續存」為題，在芝加哥大學道格森靈研究講座做過一番探討。勒奇發現，現代物理學家對於宇宙所做的描述，與所謂的神秘學家所做的說明，極為相似。他從這兩方面採用的計六十個引文，用以給一群物理學家審量，結果皆無差別。下面是關於勒奇觀點的引文一例：「……我們有感情、有知覺、有思想的自我，其所以不在我們的身體圖畫之中相遇，而與數字相連，是因為它本身即是那幅世界圖畫。它與整體不二，是故不可含於其中而作為它底一個部份。」這引文出自德國物理學家羅丁格 (Erlwin Schrödinger) 之手。

此一研究方法將人類死後生存的問題推入了一個新的境界。在力場理論的時空連續中，一個物理的實體被認為是一個較大大模式之中的一個部份，而不是一個互不相連的東西。從力場理論的觀點看來，人類的自我並非包含於它底肉體的生命區域之內。所有一切的事事物物，悉皆存在於構成宇宙的整體之中。

意識的控制

學佛只是個「引子」，重要在因指見月。換言之，了解自我與提升生命的智慧，使得我們在生活中能夠安心自在，才是最重要的。

生命的逐漸成熟與生命意義的逐漸領悟，是點點滴滴累積而成的。在我們生活中發生的每一事情，都在或多或少的幫助我們邁向成長之路。而接觸佛法、儒家、道家思想，乃至基督、回教等各種宗教和人文思想，都有助於開拓我們的胸襟，擴展我們的悲憫之情。但是倘若我們執著於這些，或學

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假如發現力場意識超越活體在內的時空障礙的話，則死後續存的問題便可在死前達到。續存的意識一旦達到，則死亡就成了此世的事情，而不再是死亡接近時的未來之事了；求力場意識經驗者就免了死亡的訓練了，而死亡的本身，就與可怕

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

科學、自我與續存

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

相輔相成

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

作為實用科學的宗教

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而作的長期訓練中，自我可以得到的有限程度與宇宙合一的體驗。一般常識所認為的自我限於並依靠肉體的觀念，到了這裡便被視為虛妄不實了。

在過去，心靈研究者通常都將生存視為自我在一種非物理世界之中的延續。研究一個人的記憶與特性的續存問題，正如透過靈媒或轉生之人所顯示的一樣，也是這個方法的一部份。在未來若干年中，續存的研究不但可擴展，而且要在物理科學中求得一個更為堅固的基礎。設使死後有生的話，那麼，此種生存不但不會出於物理宇宙的組織之外，而且可從一般生活的意識延續到自我與宇宙延續中的力場意識。專此可能與日俱增的是，研究的門徑亦可得到擴展。可以建立與個人記憶和特性一致的自我延續方法，也許無法測得已與宇宙力場系統融合的自我延續境界。對於已經達到力場意識的人而言，死後續存所招致的「損失」，也許是個人的記憶和特性，而不是他們的延續。因此，我們在與已經達到此種境界的死者通靈時，應該想到失敗。是以，探測續存的時間，最好還是在死亡之前，在體力場意識經驗之時。在意識超越活體之時體會出神經驗，對於研究續存的學者而言，也是可有收穫的論題。

假力場之中。這在牛頓式的宇宙觀並非如此。在那個與一般常識看法接近的較古世界圖畫中，通常內限可見的物體都是前述有限的各別實體。

勒奇表示，力場理論顯示，肉身死後自我生存的現象，與牛頓物理學內身死後自我斷滅一樣明白。但勒奇很快承認：假如如此處所說的生存不含意識延續的話，此種生存便無意義可言。如此，這問題的關鍵便落到意識的自我與物理時空的關係之問是否相關上面了。作為一個答案，勒奇指出了現代物理學家對於宇宙所作的描述，與許多文化和時期所說的力場意識經驗之間的相似性，一般而言，在同時保持意識的當兒旨在平息散漫思想而

