

宗教哲學

行政院新聞局出版登記證局版台誌字第一九五八號

本報創刊於民國二十六年...

李玉階題

生命存在的底據在那裡?

談人生的福德問題 / 王邦雄

本文為王邦雄博士於七十四年十二月二十八日...

思想就是「最後的根據」。因此，我要問：人活在世界上...

糾正幾種對佛教義理的誤解 / 梁晉源

時屆末法之季，於外現象界之觀察，剖析方面，雖有核子物理...

次是自然科學。因為自然科學研究自然萬物；社會科學研究社會人文...

此一觀念——學佛的人易傾向於消極逃避，就絕對大多數的佛教...

做「一根」。比如：我們來參加宗教的聚會，這種聚會是一個最後的真實...

好，而且，活不好的人都不想活。可見活下去不是那麼容易的事...

之連帶關係，而後者則在於徹底證悟宇宙之真相，以還它一個本來面目...

唯心論者，這就是佛的「唯心」和西洋哲學的「唯心」(係一種解釋與略誇大的觀念論)...

不過學佛亦有其消極之處，那就是對於世間一切塵世名利、五欲境界...

我們問這個世界跟什麼地方來？依人間的解釋：人是父母親生的...

什麼叫「最後的真實」？譬如我說：我們都活不好啊！因為我們不懂得要活在那裏...

這只是個形式，缺一感分長幼而已！沒有感情基礎，感情靠什麼，靠每天生活在一起培養出來的...

所以，我今天講的「底據」，「底據」的意義...

做「一根」。比如：我們來參加宗教的聚會... (未完待續)

(二) 思考方法不同

A 西洋哲學之方法是分析的、分別的；它用分析之方法去探究事物。換言之，把任一事物分析到最小單位，以期究其真象。此種分析方法，類似於小乘之所謂「分析空」。此種「分析空」，依照大乘佛學來講，還是一種執著性，並不究竟圓滿。唯有「緣起性空」之理論方是真實的。中國禪宗是一種「緣起性空」之實踐法，按著，談禪宗之方法與西洋哲學之不同。

B 中國禪宗之方法是綜合的、整體的；禪宗是站在「因緣和合」之立場說明萬法之彼此關係是相輔相成，強調生命之整體觀。禪宗是主張用自己之生命去體驗它的生活，而不是用分析去攝取生命之內在。因為生命之內在實質是言亡盡絕，心行處滅，非由語言文字、概念理智所能達及的。六祖慧能說：「道由心悟，豈在坐也。」坐禪之目的在使心悟與心淨，為了達成其目的，唯有用般若直覺(不用理智)方能奏效。不過，我們把西洋的分析法作為一種方便法門(這種不完全是其美嗎?)

(三) 實踐觀念之解釋不同

A 西洋哲學之實踐主義強調一種有功利作用之實際效用與目的性之物質世界而言，而是從內證於心之精神作用而言，強調心平氣和之重要性。其所追求的是心靈的自由與喜悅，一切順其自然，毫無造作。

(四) 對自我實現之解釋不同

A 西洋哲學之存在主義注重自我之獨立意識與存在價值；存在主義之興起是為了反對理性主義之形式化以及工業革命所帶來之機械化。這對於西洋哲學提供了很好之遠景。很可惜的是存在主義未能突破理性主義形象之窠臼，認為人無無限之自由，此種無限自由是無窮之責任去承擔。可是人之責任有限，結果導致有限的人是無窮之遺棄上帝，展現在人類面前之無限可能性(無限自由)是可怕的、可悲的。這說明了存在主義有心要展現人之自我內在價值之尊嚴性，可是由於受西方傳統之主客對立之思想模式所牽制，無法突破困境。所以禪宗可彌補存在主義此種缺陷。

B 中國禪宗不像存在主義強調人之無限責任。禪宗認為「有限即無限」，人之幸福是由人之內心自足所獲。六祖慧能上說：「善知識，凡夫即佛，煩惱即菩提。前念迷即凡夫，後念悟即佛。前念著境，即煩惱；後念離境，即菩提。」六祖認為自我實現在於人，即煩惱後；念離境，即菩提。

生命存在的底據在那裡?

(接自一版)

假定我們的家庭現在有弟兄姊妹，但是將來不一定有，那要靠朋友了。朋友的兒子同我們的兒子未來也要在一起，要有兄弟般的感情。我這樣說的意思就是：為什麼我認爲我們在週末的時候(或者講一個特定的日子，一個月一次也可以)大家都要聚在一起，因為它叫最後的真實啊!

愛情、一家人，叫最後的真實；又叫「極」。人在最後的真實裡面產生一個最高的原理，原理是一個力量的發動。(就像發電機)我們又把它叫做「根據」。比如：我們來參加宗教的聚會，這種聚會是一個最後的真實，同時，在聚會中，我們也得到了最高的原理，因爲此際，我們的心已充滿了

談禪與西洋哲學

(接自二版)

之自性悟透而定，自性清淨之人就可實現自我，自己就是菩提，就是佛；反之，自性不清淨，人就不可以實現自我，自己就是凡人了。這是禪宗比存在主義優越之處。

(五) 思想結果不同

A 西洋哲學之思想發展產生之結果是相反相成；柏拉圖認為現象就是現象，本體就是本體，但現象不是本體。這表現出一種相反相成之二分法。其所詮釋之體系不夠圓融，遭受亞里斯多德之修正。B 禪宗之思想結果是相反相成；因爲大乘佛法是呈現一種不二法門，認爲諸法圓融無礙，現象即本體，本體即現象(如云「色即空，空即色」)，本體與現象是一體之兩面，這是由「緣起性空」的觀點來看的。

從以上所比較之五點不同中，可看出西方哲學較著重於主客之對立性，而東方禪宗是較著重於主客之合一性、整體性。

三、西洋哲學趨向禪道

西洋哲學發展到了當代之後，逐漸覺悟主客對立性之思想對人生之生命價值是無所助益。於是，當代西洋哲學有走向東方文化之傾向。例如羅素說：「光明起於東方」，意謂東方文化確能彌補西方文化之功能。還有，當代哲學思想趨向具有東方思想之濃厚色彩。方東美教授認爲黑塞哲學思想與尼采、華嚴哲學有許多類似。柏格森的著作(Kurti Bergson)之生命活力(Vitalism)與易經的生生之德有相通之處。除外，海格爾著了鈴木大拙之著作後，感慨的說：「如果我對佛人的了解不錯的話，這個人所說的就是我在自己所著作中一直想說的話。」

最後要提到的是西洋大哲學家維根斯坦(Ludwig Wittgenstein)。他的思想具有無比之衝擊力與原創性，影響科學、哲學、語言學、心靈哲學頗大。他的思想與禪宗有很多類似之處。現作一個簡短之說明，分述於左：

(一) 著重於行動實際之獲得：A 維根斯坦說：「哲學不是一種理論，而是一種活動。」維氏認爲哲學之對象是模糊如生之實際生活，而不是死氣沈沈之理論概念，唯有從實際生活方能把握其所要表達之真正、永恒之生命意義，不至於使萬物變爲僵死、無生機。B 中國禪宗認爲明心見性之功夫須有實踐與親自體悟方能獲得，因爲解說之道不是在文字堆裏做設計，而是從活生生之事實去獲得。

(二) 採用反問方式去顯示不可說之東西：A 維氏之看法如下：a) 哲學必須對能夠思想之範圍設定界限，同時在這種作用時，也可對不能思想之部份設定界限。哲學必須藉著經由能夠思想之範圍，向外擴展以至於不能思想之部份設定界限。b) 哲學清楚地呈現現象與語言的東西，以便顯示什麼是不能夠說的東西。c) 我的作品含有兩部分：一部分就是這我所提出的，另一部分是所有那些我沒說出來的。第二部分恰好是這我所提出的，用反問方式去顯示不可說之奧秘。例如用「記號之應用顯示他們所不能表達之東西」B 禪宗有所謂「真如托月」之說法。「月」是我們所要顯示之東西，用雲「雲」之關係方式在顯。因此禪宗用間接之反問方式去顯示不可說之正面部分。

(三) 語言是一種權宜之計：A 維氏說：「我的命題在於向任何了解我的人闡述如下：當他以它們爲階梯，爬過它們之後，舉意認它們爲非意義的。他必須超越這些命題，然後他方能正視世界。換句話說，他應過去之後，必須捨棄這階梯。」維氏認爲語言有如一種階梯，藉著它的作用而正視世界。B 禪宗認爲語言文字只是一種方便法門，藉著它以便指引眾生，了脫生死。

(四) 不建立體系：A 維氏說：「哲學家處理一問題有如處理一種疾病一樣。」又說：「關於疾病要使用何種療法，須視病情和患者而定，並無一種可治療一切疾病之萬靈丹。」維氏以爲真正之哲學任務在於找出錯誤之療法，以便消除之。他是從根本之治療觀點著手。B 禪宗是講應法與人，有如應病與藥。譬如從接引法方面來說，若他是上根之人，我們就施予一乘教之頓悟法門；若他是下根之人，我們就用漸進之四諦去接引他。此種方法可說是大智度論所說的「對治悉檀」之意，也合乎孔子「因材施教」之教育原理。

四、結語

思想需要相激盪，方能更爲進步、更爲發展。本文對於禪與西洋哲學作了簡短之比較，目的是顯現東方文化融合得更好，以便烘托出一種人人所嚮往之整體性之修正思想，以渡渡世人、開示世人、進而解脫世人。(完)

一個精神的象徵，宗教也代表一個家庭，是一個讓所有的信衆能夠在一起安身立命的大家庭。所以，我們一定要找到一個家，要有家可歸，可以安身立命。

當代人類問題就是無家可歸，中國人的問題就是無家可歸。本來我們有一個家叫「中國傳統文化」，漸漸地我們覺得我們不要這個「中國傳統文化」的家了。我們本來也有一個鄉土的家，(像我是西德鎮人)我們認同我們的鄉土，愛我們的鄉土。但是，現在每一個人却都離開他的鄉土，來到台北台北地區。我們本來還有一個大家族的家，祖父、伯父、爸爸、叔叔、姑姑、……大家都住在一起。現在這個家也沒有了，大家住在小家庭裏，小家庭就在小公寓中過活。爸爸媽媽上班，孩子上學，家裏沒有一個人。家空了，家就沒有支持我們的力量，這叫無家可歸。當代世界爲什麼無家可歸呢？都講科技、經濟、物質、功利嘛！宗教信仰沒有啦！唯物論大行於世，使得人類精神沒有寄託。沒有寄託就是沒有家，沒有家，於是，我們無家可歸。這個家是最高的家，最後的家，是講天帝、講天理、講天道的家，我們要有這樣的家！

我剛剛講過家來解釋人道，但是人道還要講到天道，講到最高的地方。我們要有家，要有一個家，然後我們才可以止。止是什麼意思呢？止就是可以停下來，可以讓我們安身立命的地方；儒家叫「止於至善」。至善就是極，極就是家。因爲家是最好的、最後的、最高的地方，所以，我才停下來。我們人生一直活不好，我們到處流浪，到處追尋，想是活不好。最重大的原因就是因为我們沒有一個最後的和最高的地方可以依止。名利關係、權力關係、金錢關係、商業利益、經濟成長也不能讓我們安身立命吧！今天台灣經濟成長飛躍猛進，你看現在社會風氣怎麼樣？進步了嗎？彷彿一切都都在繁榮成長中，但是人的品質下降了。現在的人只看到物質、名利、財富、地位、權勢，却全部失落了至善。我們變成沒有家，沒有家，成了無家可歸的流浪漢。

所以，爲什麼我們一直在追尋，人生就在追尋的歷程中經過。老實說：我們所追尋的，不是名利、權勢、財富、地位，而是追尋一個最高的、最後的地方，名叫至善。我們要止於至善，止就是讓我們可以停下來，可以停下來。很多人以為他活不好，是因為他的財富不夠多，地位不夠高。事實上都錯了，這一切都不是安定我們的力量，能夠安定我們的力量，讓我們的生命可以依止停息的，當然是至善、是極，是我們精神的家，宗教信仰的家，最高的家(德國哲學家康德叫最高善、中國人叫至善、意義等同)。最高善就是儒家經典《大學》所講的「止於至善」。在莊子裏面叫「吉祥止止」(吉祥止止，夫且不止，是之謂坐馳)。人生的美好叫吉祥，止是止於止，止是止於止，止是止於止，自然、無爲、清明。所以生命的吉祥、生命的美好，是止於我們內心的清明虛靜。生命的美好從自然無爲來，叫吉祥止止。

假定我們的生命沒有一個可以止的地方，叫「夫且不止，是之謂坐馳」，什麼叫「坐馳」？雖坐猶馳，形坐心馳，我坐下來，但是我心還馬馬叫坐馳。換句現代的話說：「坐馳」就是在結構中漂泊。什麼叫結構？比如說：我在某一個公司裡面上班，我是我家庭中的一份子，人在社會家庭中有我的地位跟身份，這叫結構。我們需要人際關係、需要一個社會團體，包括家庭團體、學術團體、或是一個宗教團體……我們就在這些結構中存活。假定你在這樣一個關係或團體裏，仍然找不到一個可以止的地方，那麼儘管你在結構中，仍然是定不住的。譬如說：我的地位是因爲上有父母、下有子女，在學校中有學校的行政單位、及其他的教授同事，還有我的學生，所以我不知道我在什麼地方。我的身份地位是通過一個「人際關係」把我定住的。我是我爸爸的孩子，是兒子的爸爸；我是我老師的學生，是老師的兒子，所以我不知道我在什麼地方。每一個人人都以自己爲中心，畫一個圓圈，叫人際關係網，又叫社交圈。通過這個關係網，於是，我們定位、穩住了。不然，每天我們都會懷疑我是誰啊？早上醒過來，我是誰啊？你不要懷疑，兒子馬上過來叫爸爸，我馬上知道，嘿！原來我是他的爸爸，我的身份馬上有了著落。到學校，學生看到我叫我老師，我馬上有了著落，我要像老師囉！

這叫結構。但是，假定我們在這個結構中沒有一個最高、最後的力量來定住我們，叫坐馳，人的生命在奔馳中，就是漂泊。我們講天理漂泊，在人海裏流浪，現代人就是這個樣子。我們有沒有家？有啊！有沒有家？有啊！有沒有家？有啊！有沒有家？有啊！因爲我們缺乏一個最後的、最高的極，可以讓我們依止停息的至善，至善是儒家說的，吉祥止止的止是道家說的。今天我講的是通過這個最後、最高的，來討論人生問題。所以，我問：生命存在的底據在那裡？我們爲什麼活不下去？我們有沒有一個支持我們活下去的動力機？假定沒有，那麼人是很難活下去的，就是活不下去，也活不好。所以，關係人生下的問題：最重要的就是要找到我們的家，一個最高的、最後的極，可以讓我們停息、安身立命的極。這樣的家叫「極」最後的根據、最高的原理，屬於宗教、哲學的領域。(未完待續)

聚在一起，你就覺得生命無比的充實，你就覺得人生有一分幸福，一種美好。爲什麼呢？因爲它是最後的真實啊！陶淵明的詩句：「此中有真意，欲辨已忘言」，那就是來自真實的美好。

行政院新聞局出版事業登記證局版台誌字第一九五八號
第一版
發行所：人成行
地址：人成行
電話：人成行
印刷：人成行
品名：人成行

要有健全的心理，就要有健全的人生觀。若先有健全的身軀，而沒有健全的心理，這容易陷自己於危險。像林軍把四歲的小孩活活燒死，這種人真該遺棄。

變之真實世界，而前者為後者之影響，此種二分法是一種對待關係。強迫理性感於感性的先導作用。到了近世時期，黑格爾（G. W. F. Hegel 1770-1831）把柏拉圖

現在，為了闡明此一觀點，現各舉例說明東方之不同思考方式。以「但尼生」（Denzon）短詩代表西方，而以日本芭蕉師代表東方，分述於後：

之思考方式是一種主客對立之形態，而東方不採取對待立場，而是採取主客合一之「天地與我為一，而萬物與我並生」之圓融觀。（下轉第四版）

孔孟學說何以為三民主義的基礎

江宗洋

（續上期）

（問）崇尚法治思想：孔子主張法治思想，其答魯哀公問政謂「文武之政，布在方策」，即為周室最完美之制度法規。故「殷因於夏禮，所損益可知也，周因於殷禮，所損益可知也，其或繼周者，雖百世可知也。」凡一切典章文物，須按時代需要而慎重予以修正訂訂適合之法規。孟子亦謂「入則無法家拂士，出則無稱孤，則天下之望，皆歸於有天下之望」。即主張法治思想。國父於「建國大綱」第一條說：「國民政府本革命之三民主義、五權憲法，以建設中華民國。五權憲法為國父之全部法治思想，使權力分立，五院相協助而不制衡，認為「改行憲政應以專制及獨裁的政治」，而以法治為達到建國之理想。故把建國分為三個時期，主張「軍法之治，約法之治與憲法之治」。由軍法而約法，由約法而憲法，循序漸進，以躋於大同世界，而民權主義之主要亦可完全實現矣。

共謀農業之發展以足民食」之策民目的，如出一轍。國父於民生主義第四講中提出「穿衣是民生第一重要問題，我們不但要解決人民穿的需要，且要方便、舒適。」此乃秉承孟子「五穀之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣。」之仁政，而加以發揚。言住：詩云：「震雷于茅，齊謝宗廟；車其乘，其始播百穀。」此與國父在「建國大綱」中所云「建築大計劃之各式房屋以樂民居」，目標一致。孟子對於道德禮樂等之問題，尤為重視，曰：「君子平其政，行遠人可也。」即架橋修路以利交通，以便民行，與國父主張發展各種交通，以利民生，旨趣相同。至於青島，乃由「齊公補遺完成」，有民族生命之延續，與孔子「無後為大」之行孝思想相符合；樂是民族精神之和諧，與孔子之「成於樂」，孟子之「與民同樂」殊途同歸。

科學而來。」 壽公則曰：「民生主義的本質是科學。」可見三民主義與孔孟學說之科學精神，實有異曲同工之妙。國父手訂三民主義，即以「大同世界」為理想藍圖，禮運大同篇乃自古以來政治之最高理想，亦為國父推崇之政治理想，涵養人類理想社會之極至無遺；人盡去私心，存公利；使男女老幼各得其所，各盡其力；富強國，家給人足；孤獨廢疾，皆有所養；人與人之間，親愛和諧，克臻於大同。國父秉承孔子之思想，嘗言：「民生主義就是大同主義。」又曰：「大同是人類文化最高的境界。」凡此，皆受孔孟禮運大同篇之影響，欲使社會於大同之理想者也。

自古以降，行王道者與，凡能承襲孔孟教化，觀其聖義者，莫不可成性命之理而垂遠者，極經世之功而導盛世；反之，極窮孔孟之遺教，而殘賊民命者，雖有山崩地陷，兵革之利，亦不免於分崩離析，不旋踵而亡。秦漢諸君，歷歷可證；如始皇焚書坑儒，二世而亡；光武尊孔崇儒；世風大革；曹操奸詐，網羅沈淪；王莽專橫，禍及國祚；今者，國父手創之三民主義，乃承襲孔孟教化而觀其聖義者也。壽公昭示國人：「我們今天弘揚孔孟之道，即以促成三民主義的徹底實行。」吾輩若能以聖賢之心，行仁義之事，由仁民愛物善性之發揚，進而導致理性之擴充，與物慾之節制，則孔孟學說之實踐，無三民主義之功，實難始終，則三民主義統一中國，大同清平之世，庶幾不遠矣！

昭示國人：「我們弘揚孔孟學說，不但要使人人敬品勵志，崇德修己，而且要人人自動自發，實學實用，即知即行，從精思篤踐之中，變化國民的氣質，端正社會的趨向，使我民族文化充滿而有光輝。」故舉凡有關孔孟思想之經史典籍、文物制度、名勝古蹟，乃至風俗禮儀，悉應研究整理，而後考其本源，明其由來，知其得失，察其作用，以期發皇孔孟思想之所謂有，歸諸其所本無，能力致其廣大，益盡其精微，而居之不倦，行之以恒，以溥被於天下。

國父手創三民主義所揭櫫之政治理想，乃以「大同之所有」為民族主義之理想；以「大同之所治」為民權主義之理想；以「大同之所享」為民生主義之理想。所謂立之制度，亦為達致大同之法則，不備唯心，不備唯物，以至仁至公之至誠，明大經大法之大道，作救國救民救世之典則。中庸曰：「惟天下之至誠，為能經綸天下之大經，立天下之大本，知天地之化育。」於孔孟之見，於國父之見，先總統 蔣公繼之，復以弘揚三民主義與孔孟學說為己任，勵精圖治，銳意國家建設；如加強地方自治，力行政治革新，以貫徹民主憲政之法統；倡行土地改革，促進經濟建設計劃，以實現利用厚生之錫的；揭示生活規範，革新社會風氣，納社會於禮樂和之正軌；延長國民義務教育，倡導文化復興，推動十大建設，以厚植國力，健全國防體制，強化總體力量，以開創反共復興新契機。而今蔣總統經國先生，仍本諸發揚孔孟學說，繼往聖絕學，開萬世太平之宏規，百政俱興，實踐三民主義，終必使「倫理、民主、科學三民主義之福祉，均落於大陸全體之同胞。」

守財奴與死神

守財奴與死神

一個守財奴，靠磨苦、操勞，買賣與高利貸積蓄了三萬金幣。他有許多田產房產以及各式各樣的財富。

於是，他決心好好過一年，好好享受一年，舒舒服服的過日子。然後再決定如何安排餘生。

但是，幾乎就在他的剛停止累積金錢的那一剎，死神來到他面前，要把他帶走。

那守財奴想盡一切辦法，做了一切說詞，想要說服死神，但那死神卻非常固執。於是那人說：「那再給我三天好了，我願意把我三分之一的財產給你。」

但死神不肯，一定要守財奴上路。

那守財奴又說：「那給我兩天好了，我就把兩萬金幣給你。」

但死神還是不肯。甚至於當那守財奴人只要求一天而將三萬金幣悉數付與時，他都拒絕。

於是那守財奴說：「那麼，請你給我一點點時間」

耶穌之子的故事

耶穌之子，穩坐執事，是耶穌那最親近的門徒。由於才智機敏，他的一切表現遠超乎諸人之上。

有一天，在特刺刺流下，他騎馬行經巴格達街上。路人說：「這是誰呀！騎著這麼好的馬，這麼華麗，這麼富貴？」

一個跛腳的老婦人答道：「這是個窮人，不是富人；因為，如果阿拉沒有遺棄他，他決不會這般富貴。」

耶穌之子聽著聽著到了這話，立刻從他豪華華麗的馬上下來，承認自己的情況確實如此。從此開始，他放棄了一切依歸的渴望與對財富的渴求。

四、結論

總上所論，孔孟學說主張內外王，明明德用；就國族言為倫理之發揚，就政治言為民主之倡導，就經濟言為科學之運用。其義極乎高明廣大，而實為吾心吾性吾生以俱來；其精微極乎性命天人，而實為吾心吾性吾生以俱來；其功能極乎參贊化育，而實為吾心吾性吾生以俱來；其目的極乎立人達天，而實為吾心吾性吾生以俱來。故能立大本以率百為，體大常而御萬變，其思想廣而代，建諸天地而不悖，比諸日月而同光，遠承古賢，而孕育吾國之立國精神，成為三民主義之思想基礎。

今日，赤禍滔天，生靈塗炭，危殆世界和平，故天下之人，思欲建世界大同者，必先宏復大陸國土；欲復大陸國土，必先實踐三民主義；欲實踐三民主義者，必先弘揚孔孟學說。唯有弘揚孔孟學說，方能實踐三民主義；唯有實踐三民主義，方能復大陸國土；亦唯有光復大陸國土，方能發於世界大同之域。我中華兒女，身負此一時代之重任，自當堅定民族自信心，以自強存誠之工夫，弘揚孔孟學說，以勵志力行之精神，實踐三民主義，庶幾三民主義統一中國，登吾人於大同之域。

二、為民主主義之原理

民生一詞，原自左傳「民生在勤」。孔子曰：「不患寡而患不均，不患貧而患不安。」前者是經濟政策之求均，後者為社會秩序之永安，正為今日世界福利國家最新之潮流。國父之民生主義，主要講求「人民的生活，社會的生存，國民的計生，國家的生命」獲得確實之發展，故主張運用平均地權、節制資本、與發展國營事業，利用科學方法，以解決民生問題。其重點有四：

（一）注重民生問題：食、衣、住、行、育、樂六大需要之解決，乃民生問題，貫食：孔子首重「足食」，又主張「節用」，孟子主張「深耕易耨」，其仁政在於養民，與民生主義「政府當與人民協力

科學與道德

「科學」一詞，原自科學精神，「科學」之重要，在於其具有真實之創造性與發明性。孔孟學說確有其科學基礎：按科學否定迷信，孔子曰：「怪、力、亂、神」，科學重觀察，孔子曰：「為政以德，譬如北辰，居其所，而眾星拱之。」科學重客觀，孔子曰：「毋意、毋必、毋固、毋我。」科學重真知，孔子曰：「知之為知之，不知為不知，是知也。」此即表現真知之精神，科學講究方法，大學云：「物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣。」此種講究科學方法，與壽公所講「科學的嚴密程序，能難於易」相同。國父嘗云：「凡真知特識，必由

孟祥譯

那守財奴說：「那再給我三天好了，我願意把我三分之一的財產給你。」

但死神不肯，一定要守財奴上路。

那守財奴又說：「那給我兩天好了，我就把兩萬金幣給你。」

但死神還是不肯。甚至於當那守財奴人只要求一天而將三萬金幣悉數付與時，他都拒絕。

於是那守財奴說：「那麼，請你給我一點點時間」

耶穌之子的故事

耶穌之子，穩坐執事，是耶穌那最親近的門徒。由於才智機敏，他的一切表現遠超乎諸人之上。

有一天，在特刺刺流下，他騎馬行經巴格達街上。路人說：「這是誰呀！騎著這麼好的馬，這麼華麗，這麼富貴？」

一個跛腳的老婦人答道：「這是個窮人，不是富人；因為，如果阿拉沒有遺棄他，他決不會這般富貴。」

耶穌之子聽著聽著到了這話，立刻從他豪華華麗的馬上下來，承認自己的情況確實如此。從此開始，他放棄了一切依歸的渴望與對財富的渴求。

四、結論

總上所論，孔孟學說主張內外王，明明德用；就國族言為倫理之發揚，就政治言為民主之倡導，就經濟言為科學之運用。其義極乎高明廣大，而實為吾心吾性吾生以俱來；其精微極乎性命天人，而實為吾心吾性吾生以俱來；其功能極乎參贊化育，而實為吾心吾性吾生以俱來；其目的極乎立人達天，而實為吾心吾性吾生以俱來。故能立大本以率百為，體大常而御萬變，其思想廣而代，建諸天地而不悖，比諸日月而同光，遠承古賢，而孕育吾國之立國精神，成為三民主義之思想基礎。

今日，赤禍滔天，生靈塗炭，危殆世界和平，故天下之人，思欲建世界大同者，必先宏復大陸國土；欲復大陸國土，必先實踐三民主義；欲實踐三民主義者，必先弘揚孔孟學說。唯有弘揚孔孟學說，方能實踐三民主義；唯有實踐三民主義，方能復大陸國土；亦唯有光復大陸國土，方能發於世界大同之域。我中華兒女，身負此一時代之重任，自當堅定民族自信心，以自強存誠之工夫，弘揚孔孟學說，以勵志力行之精神，實踐三民主義，庶幾三民主義統一中國，登吾人於大同之域。

健康的人生觀

（續上期）

我父親大不以為然，期望我能成爲將軍。我說：我不要升將軍。他問我爲什麼？我說：我起不來。啊！人要有自知之明。民國六十八年元旦，我晚上被衝動地穿起軍服上街去。憲兵看到我穿軍服，左看看右看看覺得我不像上校，我自己也覺得不自在，於是趕緊回家換掉。直到目前人家都還不容易看出我已四十七歲。現在因當民意代表，較忙碌，所以看起來蒼老些。民國六十年出國時，人家都認爲我是大學生，臉白白的，還有人以爲我是香港僑生。因爲敬謝的關係常穿便服，穿軍服的機會很少，因爲剛升上校，心裡很高興，心想穿上軍服去看看老朋友，但更不自在。所以我不打算升將軍，瘦瘦小小的我，怎麼看也不像。若我當將軍，似乎有損中華民國的軍人形象。

我個人覺得，我在畢業後讀書的這段日子，官階能由少尉升到上校，已經很不錯，同時又不斷地充實自己。雖然我的同學他們都賺很多錢，但他們爲生活奔波忙碌，他們的勞累不是外人所能想像的。有一位醫生晚上睡不好，爲什麼呢？因他是婦產科醫生，小孩出生多半在深夜，所以一夜好夢斷幾回，哪像我們一覺睡下去甜甜蜜蜜的。所以我們一些同學在打好基礎之後，就不在星期六下午看報，而回到我們系裡打打乒乓球。可見我們選擇的職位，在什麼地方，是非常重要的。我們做民意代表的也是一樣。如果做民意代表是爲的求名、求利，當議員是很容易得到這些的，就我們怎麼去做好。當一個民意代表，基本上就已經有名，只要肯好好做，名譽越來越大。至於利呢？一個議員的薪水是兩份教授的薪水，那也夠了，但有些人認爲他還要去做事業，因爲他需要交際應酬，否則他不用。記得有一次在電視上和另一位民意代表辯論，談到私營公車使用台北市的道路的問題與特權及專業與事業的問題時，對方指我是一「無業遊民」，因爲我認爲議員不需要在外面另外經營事業。民衆後來打電話給我，說我辯論得很好。其實我辯論了，因爲辯論後仍給對方辯論權而掌握了話權。有些民意代表不真正在爲民做事，居然還搞高票當選，這裏面的文章一言難盡。我們台北市的水準高，其他有的縣市，我這樣的人去選會選不上。我頗覺感慨，但並不抱怨。民主政治本來就是要慢慢進步的。只要做得好，人家慢慢會肯定你，將來自然會選擇這一類的人出來參政的。我覺得議員很可以依自己的理想來推動所要做的事情。在一個健康的社會裡民意代表，先必需把生死看輕，名利看淡，把是非看明，要做到這一點很不容易。

沒有人是完美的，今天我站在台上，講的絕不敢說一定是真理，我祇是把我所了解的與大家分享。我們互相學習勉勵。一個人即使有健康的體魄，若沒有健全的心理，他的人生仍然說不上是幸福的。要有健全的心理，就要有健康的人生觀。若先有健康的身體，而沒有健康的心理，很容易糟蹋自己。像林頓把四歲的小孩活活餓死，這種人真該遭天譴地滅。我自己用八個字來自勉勵：「遇順則順，遇逆則定。」所謂遇順則順，是在處順境時，反而要多去顧慮、思慮、憂慮。像去年十一月市議員選舉，開了百分之廿五的票時，我的票就超出一萬，我就開始擔憂了。票太多了我也害怕，其實也不是我叫人家的。我票多也應該，我如此苦幹也應該被肯定，也要肯定自己。但等到真正投票票太多時，恐怕有關於我對別人的票拉下來，我的本意並不是如此。「遇逆則定」，是當你不如意時，要安定下來，不要衝動，才會有腦筋去思考。在遇挫折時，若自己情緒不穩，如何能應付危急呢？想容易，說容易，做不容易。這就是爲什麼我們要經常討論、思考。

我最後提供四個字給各位，那就是「開誠佈公」。我這四個字並非開來講的。不要把它當作普通成語。健康的人生觀，第一要「開」字。心胸開闊，開闊的話，就可以接納很多人，自然大家會處得很好，也會去體諒別人，設身處地爲人著想。如此心胸開闊，開闊，其健康是必然的。「誠」就是要很誠懇，有什麼話不能講的呢？善意的謊言也可以講啊！我們今天社會就是欠缺誠懇，說謊話的人太多了。當年蔡松坡將軍就說過，我們中國就是敗在「偽」，虛偽的「偽」。做人處事能誠懇就一定好。我可以很驕傲地告訴各位，跟我接近的學生及年輕人，他們都對我很好，尤其是我教過的學生。我一直很替他們著想。要心胸開闊，別人的成功就如同自己的成功，年輕一點的不斷出頭，那很好嘛，肯出頭，社會才會進步。何必因爲怕別人成功，而去壓制別人呢？那樣會壓得自己沒出息。看著年輕的一輩有成就，不是件快樂的事嗎！何必一定要自己有成呢。所以要誠懇誠懇地對人。

「佈」就是做任何事情，先要有所佈置、安排。我對自己的未來看得很清楚，我將來要做什麼，我都佈置好了。我常跟學生講，我年紀大時，不會再去追名逐利，當我做得差不多時，我會與高榮烈地退下來。看著學生一個個很有成就，就很滿足。我的學生跟我很接近。我除了曾在國防醫學院任教以外，還在其他學校任教。學生們都說，那老師退休後，因他不說話會寂寞，過去光榮的歷史，許多人生經驗的小故事，需要聽來，所以我有四個人陪他聊天。另外四個人則陪他打麻將。我不離離我是會打麻將的，但是我不亂，也不沈迷其中。玩誰不會玩呢？我中學時代因爲踢足球踢傷了，所以才長不高，愛玩透了，十八歲就退學了。因爲我什麼都想學，我也安排我兒子，什麼階段學什麼，這也是爲他好。今天因爲我什麼都懂，所以我可以不受外界的誘惑，這是很重要的，要不然我當了議員，今天請客，明天宴請，把你捧上了天；本來你祇會讀書，什麼都不懂，一進入社會，人家就把你捧上了天。於是就很容易被迷在花花世界裡，一頭栽下去。現在如果有人叫我跳舞，那不必了，我老早在民國五十年時就常常去跳舞，我跟我太太就是去跳舞會時，借她媽媽的場地而認識的。我覺得年輕人什麼都要懂，但絕不要入迷。所以這四個「佈」，就是佈置，我替我兒子安排好了，他今年考大學，我女兒今年考四（哈德文）。我兒子跟我講，他的同學很羨慕他有個開明的父親。我是該做他的爲什麼？我怕他將來像他哥哥，被人家引誘就一頭栽下去。如果他像我所佈置的什麼都嘗試過，從小就認識各種稀奇古怪，那他就不會迷失在裡面。我的一些同學，以前太老實了，一旦有了錢就昏了頭而栽下去，所以這四個佈置的「佈」也非常重要，未雨綢繆。「佈」的工作做好之後，你才會覺得步履，按部就班，一步一步去做，腳踏實地去做，邁向健康的人生。我現在很少打麻將，一來是沒時間，二來高一被取締，以前老先生、老太太在一起玩麻將的麻將不抓了，以前老先生、老太太在一起玩麻將，一門門就把他們弄得死死，其實這也不錯，只是家庭式玩一玩，如果是真正的賭場就必須抓。我的學生說將來要有八個人陪我晚年，看起來像是開玩笑，但這就是佈局。

第四個字是「公」，我覺得一個人做事情公正的話，自然可以不用害怕，也就是無慾則剛。今天在讀書會講話自信很有份量，我是用很多犧牲才換得這話份量的。今天在讀書會講話也好，審查預

談禪與西洋哲學

杭大元

一、前言

顯名思義，禪代表東方文化，西洋哲學代表西方文化。一個是東方，一個是西方，爲何要把二者不相干之問題擺在一起來談呢？爲了促進東西文化之交流，指出它們之間的不同形態以及當代西洋哲學有走向東方禪道之趨向，以便使世界更加調和與完美。

二、基本形態不同

可分爲五方面來闡述其不同形態，分述於後：

（一）基本思想形態不同

A 西洋哲學重「二分對待」：西方文化是從希臘開始。希臘哲學是西洋哲學之搖籃，當代哲學家懷黑德（A. N. Whitehead 1861-1947）曾說：「西洋哲學可說是柏拉圖哲學之註脚。」可見柏拉圖思想對西洋哲學影響甚深。

柏拉圖思想主要是承襲巴門尼得斯（Parmenides）「思想與存在一致」理論而發展出一種二分對待之哲學體系。他把世界劃分爲二：「爲感官世界（即現象世界）」，另一「爲理念世界（永恒不變之真實世界）」，而前者爲後者之影像，此種二分法是一種對待關係，強調理性優於感性之先導作用。

到了近世時期，黑格爾（G. W. F. Hegel 1770-1831）把柏拉

圖之理性優越性推波助瀾，發展至最高峯。黑格爾的名言：「凡是合理的，就是實在的；凡是實在的，就是合理的。」他把一切的東西都制於理性與邏輯之下，使一切變爲概念化、形式化。後來存在主義之崛起就是在駁斥理性之至高無上之論調。存在主義哲學家以爲情感、意志方面之重要性不亞於理性。因爲人的生活不僅僅是理性的生活，同時亦包含了情感、意志等各種生活層面。例如海德格（Heidegger）對亞里斯多德提出「人是理性的動物」之見解加以修正，認爲人不完全是一種理性化之動物，否則就會顯得呆板、機械、無生機。於是，他明確的表示：「西洋哲學之一大錯誤是理智二分法之結果，把人與『存有』之間之結合切斷，也把人與自己本來面目切斷。這個錯誤始於（柏拉圖哲學中）把真理置於理智之中。因此，自然世界變成與心靈相對立之對象世界，最後這些對象都要藉科學和實用之考慮加以操縱。」因爲把一切東西變爲概念之後，會使高物變爲僵化、斷裂萬物之內在生命活力。這就是海德格指出人之理智無限限制之單面發展導致西洋哲學之嚴重病症，有需要向中國禪宗求助。

B 中國禪宗之思想核心不在於觀念文字與思理智層面上，而是在於直接把握事物之本來面目。它不僅要突破理性之形式化作用，同時也要使一切還其真正之面目，呈現其生機與活力。這是二者之最大不同處。

現在，爲了闡明此一觀點，現各舉例說明東西方之不同思考方式以「但尼生」（Tenison）短詩代表西方，而以日本芭蕉禪師代表東方，分述於後：

三、實踐三民主義即是

「但尼生」：「我們孤獨孔孟學說，不但要使人人人敬品勵志，崇德修三，而且更使人人自動自發，自覺自

三、實踐三民主義即是

「但尼生」：「我們孤獨孔孟學說，不但要使人人人敬品勵志，崇德修三，而且更使人人自動自發，自覺自

「但尼生」：「我們孤獨孔孟學說，不但要使人人人敬品勵志，崇德修三，而且更使人人自動自發，自覺自

「但尼生」：「我們孤獨孔孟學說，不但要使人人人敬品勵志，崇德修三，而且更使人人自動自發，自覺自

「但尼生」：「我們孤獨孔孟學說，不但要使人人人敬品勵志，崇德修三，而且更使人人自動自發，自覺自

孔孟學說可以爲三民主義的基礎

三、實踐三民主義即是

「但尼生」：「我們孤獨孔孟學說，不但要使人人人敬品勵志，崇德修三，而且更使人人自動自發，自覺自